

## Рецензии

E. LABOOR. *Kalter Krieg oder Entspannung? Die Aussenpolitik der Sowjetunion im Kampf um die Kollektive Sicherung des Friedens in Europa 1954/55.* Brl. Akademie-Verlag. 1983. 316 S.; E. LABOOR. *Sowjetunion und sozialistische Gemeinschaft im Kampf um Abrüstung in Europa 1917–1985.* Brl. Dietz Verlag, 1986, 318 S.

Э. ЛАБОР. *Холодная война или разрядка? Внешняя политика Советского Союза в борьбе за коллективное обеспечение мира в Европе (1954–1955 гг.)* (I); Э. ЛАБОР. *Советский Союз и социалистическое содружество в борьбе за разоружение в Европе (1917–1985 гг.)* (II).

Автор рецензируемых работ Эрик Лабор (ГДР) уже известен как исследователь, публикатор документов по проблемам борьбы против милитаризма и угрозы войны, за разоружение и безопасность в Европе<sup>1</sup>. Потребность в таких трудах очевидна в свете возрастающей агрессивности американского империализма. Последовательная борьба СССР за укрепление международной безопасности на современном этапе привлекает внимание историков к тому времени, когда в условиях «холодной войны» наша страна отстаивала линию, которая в итоге привела к Совещанию в Хельсинки. «Понимание исторических обстоятельств середины 50-х годов,— пишет Э. Лабор,— является во многих отношениях ключом к пониманию последующих десятилетий борьбы за мир и безопасность в Европе и ее настоящих результатов» (I, с. 11).

Автор огирается на обширный круг документов и материалов, многие из которых впервые использованы для освещения данной проблемы. Среди них— документы английского парламента, западногерманского бундестага, съездов СДПГ, официальных публикаций, изданных в СССР, ГДР, ФРГ, США, Австрии, мемуары государственных и политических деятелей капиталистических стран и т. д.

Серьезное внимание Э. Лабор уделяет теоретическим, концептуальным аспектам внешней политики крупнейших мировых держав. Ленинские принципы внешней политики СССР он противопоставляет империалистическим концепциям, вскрывая агрессивную суть по-

следних. Автор подчеркивает, что именно Советское правительство впервые в истории международных отношений выдвинуло на Московской конференции по проблемам сокращения вооружений в декабре 1922 г. предложение о заключении международного договора, в основу которого был бы положен принцип равного пропорционального сокращения вооруженных сил и нейтрализации приграничных зон. Последнее условие предусматривалось, в частности, советско-финляндским соглашением от 1 июня 1922 года об обеспечении нерушимости советско-финляндской границы.

Подробно охарактеризована автором борьба СССР за разоружение в рамках различных органов и конференций Лиги наций. Детально анализируется деятельность советской делегации в Подготовительной комиссии по разоружению в Женеве, созданной Советом Лиги в декабре 1925 года. Во многих выступлениях представителей СССР в комиссии содержались конкретные предложения по вопросам полного или частичного пропорционального разоружения. На ее V сессии (март 1928 г.) советская сторона выдвинула три принципа возможного соглашения: 1) сокращение, а не «ограничение» вооружений; 2) пропорциональное уменьшение всех категорий вооруженных сил каждого государства; 3) учет различий между средствами нападения и средствами защиты. Э. Лабор детально анализирует советский проект конвенции о сокращении вооружений, включавший, в частности, положение об учреждении постоянной международной контрольной комиссии; отмечает, что представители капиталистических стран во главе с делегацией США саботировали предложения СССР (II, с. 47–59).

Всестороннему анализу подвергнута

<sup>1</sup> Laboor E. Auf dem Wege nach Helsinki, 1954–1975. Brl. 1977; e j u s d. Sechs Jahrzehnte Kampf um Frieden und Sicherheit in Europa. Eine Dokumentation. Brl. 1977; u. a.

автором тактика советской дипломатии на конференции по разоружению в Женеве (1932—1934 гг.). Весьма поучительно сравнение деятельности Лиги наций и ООН в вопросах разоружения. Принципы и цели, которые отстаивал СССР,— всеобщее полное или частичное пропорциональное разоружение, равная безопасность всех участников и т. д.— и по сей день не признаны империалистическими державами (II, с. 69); были отвергнуты и советские предложения о создании системы коллективной безопасности, что открыло путь фашистской Германии к развязыванию второй мировой войны.

Важное место в программе СССР по послевоенному урегулированию занимал вопрос о сокращении и ликвидации контингентов вооруженных сил крупнейших стран антигитлеровской коалиции на территориях других государств. Эта страница истории международных отношений, справедливо отмечает Э. Лабор, пока мало исследована (II, с. 97). Он показывает усилия советской дипломатии в рамках ООН по сокращению военного противостояния, запрещению атомного и сокращению других видов оружия. Со временем первых Генеральных Ассамблей ООН, пишет Э. Лабор, «эти усилия превратились в самостоятельный участок социалистической внешней политики» (II, с. 96).

Содержательному теоретическому анализу в первой из рецензируемых книг подвергнуты принципиальные положения проекта Общеевропейского договора о коллективной безопасности, выдвинутого СССР на конференции министров иностранных дел великих держав в Берлине (январь — февраль 1954 г.). Советская концепция политики мирного сосуществования, подчеркивает Э. Лабор, отвечала конкретным условиям в Европе, учтывала появление некоторых перспектив признания Западом послевоенных реальностей; целью же империалистических кругов являлось быстрейшее завершение фазы относительного смягчения международной обстановки, форсирование производства атомного оружия и проведение переговоров с «позиции силы» (I, с. 26—35).

Советские мирные инициативы интерпретируются в этой монографии не только как высокое дипломатическое искусство, но и как фактор, содействовавший

развитию антивоенного движения на Западе. Автор подчеркивает, что именно советские миролюбивые предложения оказали влияние на подъем массового движения против Европейского Оборонительного Сообщества (ЕОС), приводит материалы по Франции, Италии, Великобритании и ФРГ. Это движение, констатирует Э. Лабор, перешагнув национальные границы, сплачивало свои силы в интернациональном масштабе, в нем участвовали представители различных классов и слоев населения многих стран. В результате в августе 1954 г. проект ЕОС был отклонен Национальным собранием Франции и не приобрел юридической силы.

Автор исследует факторы, позволившие государственным деятелям Запада менее чем через два месяца после провала планов создания ЕОС узаконить Парижские соглашения, согласно которым создавался Западно-Европейский Союз (ЗЕС), ФРГ включалась в блок НАТО, на неопределенный срок продлевалось пребывание войск трех держав в ФРГ, граница между ГДР и ПНР объявлялась не окончательной и т. д. Тем самым, резюмирует Э. Лабор, агрессивность НАТО получала новую материальную базу, ущемлялся национальный суверенитет двух социалистических государств.

Игнорирование империалистическими державами предложений СССР и его союзников вынудило социалистические государства осуществить коллективные меры по обеспечению своей безопасности: заключить 14 мая 1955 г. Варшавский Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. На основании анализа текста договора, его сравнения с Уставом ООН Э. Лабор делает выводы о том, что Организация Варшавского Договора (ОВД) олицетворяет новый тип межгосударственных отношений, основанных на принципах коллективной безопасности и поддержания мира (I, с. 137—140).

Кульминацией рассматриваемого в первой монографии периода стала Женевская конференция глав четырех держав — СССР, США, Англии и Франции (июль 1955 г.). Империалистические круги, преувеличивая свои возможности и недооценивая силу и прочность социализма, рассчитывали использовать конференцию в качестве рычага для того,

чтобы вызвать контрреволюционный процесс в социалистических странах, а затем изменить соотношение сил в свою пользу. Однако встреча на высшем уровне не принесла успеха стратегам НАТО. Значение конференции, резюмирует автор, состояло во временном смягчении напряженности, «дух Женевы» способствовал уменьшению опасности войны, он на какое-то время связал руки агрессивным силам Запада (I, с. 210).

Прослеживая во второй своей работе дальнейшее развитие концепции разоружения и мирного сосуществования, Э. Лабор подробно анализирует новые положения в Декларации об укреплении мира и безопасности в Европе, принятой в Бухаресте Политическим консультативным комитетом ОВД в июле 1966 г., и приходит к выводу, что этот документ означал переход от координации отдельных акций к выработке общей долгосрочной внешнеполитической программы стран социалистического содружества (II, с. 171). Результативность мер, предпринимаемых социалистическими странами во главе с СССР, выявила в конце 60-х — начале 70-х годов в подписании ряда международных договоров и соглашений, направленных на уменьшение военной опасности.

Начавшийся процесс разрядки не отвечал глобальным планам агрессивных кругов. В монографии анализируются разработанные империалистическими силами к началу 70-х годов новые тактика и стратегия под девизом «Вооружаться и вести переговоры». Вместо прямого отказа от советских предложений страны НАТО стали применять тактику увиливания, волокиты, усложнений и т. п. (II, с. 176). Автор разносторонне исследует подготовительные этапы и результаты Совещания по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе, разоблачает смысл извращений его итогов буржуазными идеологами (II, с. 193).

В заключительном разделе второй книги подробно рассматриваются проблемы борьбы за освобождение Европы от ракетного и ядерного оружия первого удара, против развертывания гонки вооружений в космосе. Автор показывает историческое значение инициатив СССР в области военной и политической разрядки, одностороннего моратория СССР на ядерные испытания и т. д.

В целом Э. Лабору удалось рассмо-

треть данный аспект внешней политики стран социалистической системы как единый диалектический процесс, выявить внутреннюю логику событий, более рельефно противопоставить исходные позиции и тактику двух противоборствующих структур. Он сумел последовательно осветить развитие советских концепций всеобщего разоружения и разрядки, выделить на каждом этапе новые аспекты советских предложений. В результате борьба СССР за разоружение и разрядку предстает не как сумма отдельных акций, а как творческое развитие и применение в конкретных условиях общих закономерностей внешней политики социалистического государства.

В рецензируемых исследованиях, однако, есть пробелы в освещении событий 60—70-х годов, в частности, борьбы СССР за разоружение в рамках Комитета по разоружению 10, а затем 18 государств в Женеве и на соответствующих сессиях Генеральной Ассамблеи ООН в начале 60-х годов, за прекращение испытаний атомного и водородного оружия в конце 50-х — начале 60-х годов и др. Не упомянуты такие заметные достижения начала 70-х годов, как Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов ядерного оружия, Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов биологического оружия — первая в истории международных отношений мера практического разоружения. Нуждается в уточнении периодизация, которая выглядит несколько расплывчатой (например, во второй книге все восемь периодов определяются по содержанию основного события, т. е. начало и конец периода не обозначены).

История борьбы СССР и других социалистических стран за мир и безопасность логично и последовательно продолжается сегодня в их новых мирных инициативах. Важнейшими международными событиями стали встречи руководителей СССР и США в 1985 и 1986 годах. На встрече в Рейкьявике советская сторона внесла крупные компромиссные предложения, которые могли бы послужить основой для соглашений по ликвидации ядерного оружия. Факты последних лет свидетельствуют, таким образом, о преемственности внешней политики СССР, важный аспект которой и рассматривается в трудах Э. Лабора.

А. С. Завьялов

Voprosy istorii

1987 No. 0001

**ВНИМАНИЕ: ЭТОТ ДОКУМЕНТ ЗАЩИЩЕН ЗАКОНОМ ОБ АВТОРСКОМ ПРАВЕ**

Факт использования Вами настоящего документа означает, что Вы согласны с Условиями подписки на продукты компании East View (см. <http://online.ebiblioteka.ru/titles/terms.jsp>), в которых указывается, что все электронные издания, принадлежащие компании East View, защищены Законом об авторском и смежных правах и не могут быть воспроизведены полностью или частично без письменного разрешения издателя. Систематическое копирование статей в электронном режиме запрещено. Документ может быть использован только в личных целях, не преследующих коммерческой выгоды.

**WARNING CONCERNING COPYRIGHT RESTRICTION**

Your use of this document indicates your acceptance of East View's Subscription Terms and Conditions (available at <http://online.eastview.com/titles/terms.jsp>), prescribing that all of East View's electronic publications are protected by copyright and may not be systematically redistributed, in whole or in part, without written permission from the publisher. Systematic downloading of articles is prohibited. You may use this document only for your personal, non-commercial use.



<http://online.ebiblioteka.ru>  
<http://online.eastview.com>